



KOMISJA  
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 27.9.2012 r.  
COM(2012) 548 final

2012/0261 (COD)

[...]

Wniosek

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**Zmieniające rozporządzenie (WE) nr 273/2004 w sprawie prekursorów narkotykowych**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

{SWD(2012) 278 final}

{SWD(2012) 279 final}

## UZASADNIENIE

### 1. KONTEKST WNIOSKU:

#### Kontekst ogólny

Wiele substancji chemicznych wykorzystuje się w różnych ważnych procesach przemysłowych (np. w syntezie tworzyw sztucznych, produktów farmaceutycznych, kosmetyków, perfum, detergentów i środków aromatyzujących) i są one przedmiotem obrotu na potrzeby tych legalnych zastosowań na rynkach regionalnych i globalnych. Niektóre z tych substancji mogą jednak zostać użyte w sposób niezgodny z przeznaczeniem do nielegalnego wytwarzania środków odurzających i substancji psychotropowych. Chemikalia produkowane w celu legalnym, które mogą być stosowane w sposób niezgodny z przeznaczeniem do produkcji narkotyków, nazywa się **prekursorami narkotykowymi**.

Przestępcy rzadko samodzielnie wytwarzają prekursory narkotykowe, które zamierzają wykorzystać do nielegalnego wytwarzania narkotyków, ponieważ ich produkcja często wymaga poważnej infrastruktury przemysłowej. Dlatego też przestępcy próbują **nielegalnie pozyskiwać te substancje z legalnej wymiany handlowej**.

Handel prekursorami narkotykowymi nie jest zabroniony ze względu na ich ważne legalne zastosowania. Jednak aby zapobiec ich nielegalnemu wykorzystywaniu do produkcji narkotyków, na poziomie międzynarodowym ustanowiono szczegółowe ramy prawne w art. 12 Konwencji Narodów Zjednoczonych o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi (zwanej dalej „konwencją ONZ z 1988 r.”). Unia Europejska jest stroną tej konwencji i wypełniła swoje zobowiązania, przyjmując rozporządzenie (WE) nr 273/2004 regulujące monitorowanie *wewnętrznej wymiany handlu* prekursorami narkotykowymi oraz rozporządzenie (WE) nr 111/2005 regulujące *handel zewnętrznym*. Ramy regulacyjne Unii przewidują monitorowanie i kontrolowanie legalnego handlu prekursorami narkotykowymi. Podmioty gospodarcze, tj. producenci, dystrybutorzy, pośrednicy, importerzy, eksporterzy i hurtownicy substancji chemicznych prowadzący działalność w zakresie legalnego handlu prekursorami narkotykowymi, są zobowiązane do podejmowania działań zapobiegających kradzieży, sprawdzania swoich klientów, wykrywania podejrzanych transakcji i powiadamiania o nich właściwych organów. To **partnerstwo przemysłu i właściwych organów** ma kluczowe znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania ram regulacyjnych.

**Organy władzy publicznej monitorują**, czy firmy zajmujące się prekursorami narkotykowymi właściwie wywiązują się ze swoich zobowiązań wynikających z prawodawstwa za pomocą kontroli na miejscu oraz procedur administracyjnych, takich jak przyznawanie zezwoleń i rejestracja.

#### Podstawa i cele wniosku

Nielegalni handlarze dokonują zakupu potrzebnych im prekursorów narkotykowych w różnych regionach świata, wykorzystując niedociągnięcia w kontroli. Niniejszy wniosek **ma na celu usunięcie konkretnego niedociągnięcia**, które wykryto w Unii Europejskiej, kiedy duże ilości **bezwodnika octowego, głównego prekursora do produkcji heroiny**, zostały **nielegalnie pozyskane z handlu wewnętrznego UE**: w 2008 r., 75 % światowych konfiskat bezwodnika octowego miało miejsce w UE. **Używanie heroiny** przyczynia się do problemów

w zakresie zdrowia publicznego w Europie od lat siedemdziesiątych XX w. Heroina nadal stanowi najczęstszą przyczynę zachorowań i zgonów powodowanych przez narkotyki w Unii Europejskiej.

Mimo że ilości bezwodnika octowego konfiskowane w UE znacznie się zmniejszyły od 2008 r., INCB<sup>1</sup> nadal podaje w swoich sprawozdaniach rocznych, że europejskie środki kontroli prawnej nie są wystarczająco rygorystyczne, aby zapobiec nielegalnemu pozyskiwaniu głównego prekursora heroiny z handlu wewnętrznego.

W dniu 7 stycznia 2010 r. Komisja Europejska przyjęła  **sprawozdanie w sprawie wdrożenia i funkcjonowania obowiązującego prawodawstwa UE dotyczącego prekursorów narkotyków**<sup>2</sup>, w którym stwierdzono, że prawodawstwo ogólnie funkcjonuje prawidłowo, ale zidentyfikowano też pewne niedociągnięcia i przedstawiono zalecenia dotyczące sposobu ich wyeliminowania<sup>3</sup>.

Niniejszy wniosek, zmieniając rozporządzenie (WE) nr 273/2004, realizuje zawarte w sprawozdaniu Komisji zalecenie, aby **lepiej zapobiegać nielegalnemu pozyskiwaniu z handlu wewnętrznego UE bezwodnika octowego, głównego prekursora do produkcji heroiny**; proponuje się w nim **rozszerzenie** na użytkowników bezwodnika octowego **wymogu rejestracji** (stosowanego obecnie jedynie do podmiotów gospodarczych wprowadzających tę substancję do obrotu) oraz zaostrzenie zharmonizowanych przepisów dotyczących rejestracji, aby zwiększyć równość szans, a tym samym chronić rynek wewnętrzny i uniknąć przyjmowania różniących się od siebie środków krajowych.

### **Spójność z pozostałymi obszarami polityki i celami Unii**

Niniejszy wniosek jest w pełni zgodny z celami strategii antynarkotykowej UE (2005-2012)<sup>4</sup> oraz planu działań UE w zakresie narkotyków (na lata 2009-2012)<sup>5</sup>, w których określono cel polegający na ograniczeniu nielegalnego pozyskiwania prekursorów i handlu prekursorami stosowanymi do produkcji narkotyków w Unii oraz w tranzycie przez jej terytorium.

Ponieważ problem narkotyków jest zjawiskiem złożonym, wymaga wielodyscyplinarnego podejścia łączącego *ograniczenie popytu* i *podaż*<sup>6</sup>. Zapobieganie nielegalnemu pozyskiwaniu i handlowi prekursorami narkotykowymi **ma na celu zmniejszenie dostępności narkotyków**, a ostatecznym celem jest wysoki poziom ochrony zdrowia, dobrostan i spójność społeczna obywateli UE, osiągnięte dzięki zapobieganiu i ograniczaniu zażywania narkotyków zgodnie ze strategią antynarkotykową UE. Służby Komisji Europejskiej dokonują obecnie oceny strategii antynarkotykowej UE (2005-2012); przygotowując strategię antynarkotykową UE na

---

<sup>1</sup> Międzynarodowy Organ Kontroli Środków Odurzających ONZ.

<sup>2</sup> Sprawozdanie Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego na mocy art. 16 Rozporządzenia (WE) nr 273/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. i art. 32 rozporządzenia Rady (WE) nr 111/2005 w sprawie wdrożenia i funkcjonowania prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego nadzorowania i kontroli handlu prekursorami narkotyków, COM(2009) 709 final, dostępne na stronie: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0709:FIN:PL:PDF>.

<sup>3</sup> Więcej informacji na ten temat można znaleźć w sekcji 4.2.2 „mocne i słabe strony prawodawstwa” wyżej wymienionego sprawozdania COM(2009)709 final.

<sup>4</sup> Strategia antynarkotykowa UE (2005-2012), zatwierdzona przez Radę Europejską w listopadzie 2004 r. (15074/04 CORDROGUE 77 SAN 187 ENFOPOL 187 RELEX 564).

<sup>5</sup> Plan działania UE w zakresie narkotyków na lata 2009-2012 (2008/C 326/09).

<sup>6</sup> Strategia antynarkotykowa UE dodatkowo uzupełnia te dwa najważniejsze aspekty trzema przekrojowymi tematami. Są to: koordynacja; współpraca międzynarodowa i wymiana informacji; badania naukowe i ocena.

okres po 2013 r.<sup>7</sup>. W ocenie tej nie kwestionuje się jednak podstawowego celu „ograniczenia dostępności” (który obejmuje zapobieganie nielegalnemu pozyskiwaniu prekursorów narkotykowych), a Unia jako strona art. 12 konwencji ONZ z 1988 r. jest w każdym przypadku zobowiązana do działania na rzecz zapobiegania nielegalnemu pozyskiwaniu prekursorów narkotykowych.

Wysoki poziom **ochrony zdrowia ludzkiego** jest jedną z podstawowych zasad Traktatu i należy zapewnić jej przestrzeganie przy określaniu i realizacji wszystkich strategii politycznych i działań UE. Kontrola nielegalnego pozyskiwania prekursorów narkotykowych przyczynia się do ochrony zdrowia ludzkiego, szczególnie w dziedzinie szkodliwych dla zdrowia skutków narkomanii, w której Traktat wzywa Unię do uzupełniania działań podejmowanych przez państwa członkowskie w dziedzinie zapobiegania używaniu narkotyków<sup>8</sup>.

Inicjatywa ta jest również zgodna z zasadą Traktatu, według której Unia dokłada starań, aby zapewnić wysoki poziom bezpieczeństwa za pomocą środków zapobiegających przestępczości i zwalczających ją, a także za pomocą środków służących koordynacji i współpracy organów policyjnych oraz innych właściwych organów<sup>9</sup>.

## **2. WYNIKI KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI ORAZ OCENY SKUTKÓW**

### **Konsultacje z zainteresowanymi stronami oraz wykorzystanie wiedzy specjalistycznej**

Służby Komisji skonsultowały się w 2009 r. i na początku 2010 r. z wszystkimi zainteresowanymi stronami na temat wykonania rozporządzenia (WE) nr 273/2004 i przedstawiły wnioski w sprawozdaniu dla Parlamentu Europejskiego i Rady, które zostało przyjęte w dniu 7 stycznia 2010 r.<sup>10</sup>. W maju 2010 r. Rada przyjęła konkluzje w sprawie sprawozdania Komisji, uznając znaczenie dalszej aktywnej współpracy między właściwymi organami a przemysłem oraz poprawy wdrażania prawodawstwa europejskiego. Rada poprosiła Komisję o opracowanie we współpracy z państwami członkowskimi programu prac w celu zaradzenia stwierdzonym uchybieniom w przepisach prawnych oraz o zaproponowanie zmian legislacyjnych przed końcem 2011 r. po wnikliwej analizie ich potencjalnego wpływu na organy państw członkowskich i podmioty gospodarcze<sup>11</sup>.

Następnie Komisja opracowała sześć potencjalnych wariantów strategicznych (więcej informacji znajduje się w następnej sekcji) i omówiła je z państwami członkowskimi oraz przedstawicielami przemysłu na specjalnym posiedzeniu grupy roboczej ds. prekursorów narkotyków w czerwcu 2010 r.

Dalsze konsultacje z państwami członkowskimi i przedstawicielami przemysłu w sprawie sześciu wariantów przeprowadzono w formie pisemnej w dniach od 23 lipca do 18 października 2010 r. Określono trzy główne grupy docelowe: producenci i przedsiębiorstwa

---

<sup>7</sup> Dodatkowe informacje można znaleźć na stronie: [http://ec.europa.eu/justice/newsroom/antynarkotykowej/opinion/111027\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/newsroom/antynarkotykowej/opinion/111027_en.htm).

<sup>8</sup> Art. 168 TFEU (Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej).

<sup>9</sup> Artykuł 67 TFUE.

<sup>10</sup> Zob. przypis 1.

<sup>11</sup> Konkluzje Rady na temat funkcjonowania i wdrożenia ustawodawstwa UE w zakresie prekursorów narkotyków – 3016. posiedzenie Rady ds. konkurencyjności w Brukseli w dniu 25 maja 2010 r.

handlowe (podmioty gospodarcze), użytkownicy końcowi oraz właściwe organy państw członkowskich. Ponadto przeprowadzono konsultacje z MŚP za pośrednictwem sieci Enterprise Europe od 1 października do 24 listopada 2010 r., aby uwzględnić obawy konkretnej grupy docelowej – użytkowników końcowych prekursorów narkotykowych, z których większość stanowią MŚP.

Komisja zleciła wreszcie zewnętrznemu konsultantowi szczegółową ocenę ponoszonych przez przedsiębiorstwa i organy kosztów administracyjnych, które wynikałyby z każdego z rozpatrywanych wariantów strategicznych.

### **Ocena skutków**

Ponieważ głównym problemem jest niewystarczająca kontrola ze strony właściwych organów nad wszystkimi podmiotami gospodarczymi uczestniczącymi w legalnym handlu prekursorami narkotykowymi, **wszystkie** przeanalizowane **warianty strategiczne** opierają się na dążeniu do poprawy kontroli poprzez zwiększenie obowiązków sprawozdawczych oraz obowiązków w zakresie powiadamiania lub rejestracji, nałożonych na podmioty gospodarcze. Przeanalizowano efekty przyjęcia następujących sześciu wariantów strategicznych:

- wariant 1 (wariant podstawowy): niepodejmowanie działań – obecne prawodawstwo UE pozostanie bez zmian;
- wariant 2: zwiększenie obowiązków sprawozdawczych;
- wariant 3: zaostrzenie zasad i zwiększenie obowiązków podmiotów gospodarczych, związanych z deklaracjami klienta składanymi przez użytkowników końcowych;
- wariant 4: zobowiązanie podmiotów gospodarczych do systematycznego powiadamiania właściwych organów o nowych użytkownikach końcowych w celu ich weryfikacji;
- wariant 5: wprowadzenie wymogu rejestracji użytkowników końcowych i zaostrzenie wymogów dotyczących rejestracji;
- wariant 6: przeniesienie bezwodnika octowego z kategorii 2 do kategorii 1 substancji sklasyfikowanych.

W przypadku wariantów 2–5, przeanalizowano dwa podwarianty, tj. ograniczenie ich do bezwodnika octowego lub stosowanie ich do wszystkich substancji sklasyfikowanych w kategorii 2.

Z oceny skutków<sup>12</sup> wynika ogólny wniosek, że zarówno wariant 4 (tylko dla bezwodnika octowego), jak i wariant 5 (tylko dla bezwodnika octowego) umożliwiłyby odpowiednią realizację określonych celów. Obydwa warianty miałyby wpływ na MŚP, ponieważ użytkownikami końcowymi bezwodnika octowego są głównie MŚP, jednak wariant 5 byłoby mniej uciążliwy niż wariant 4 pod względem rocznych kosztów dla przedsiębiorstw (pod warunkiem, że organy nie przerzucą wszystkich kosztów na rejestrowane podmioty poprzez wprowadzenie opłat), co ma szczególne znaczenie dla MŚP. Podsumowując, silne wsparcie polityczne wariantu 5 ze strony większości państw członkowskich w połączeniu z

---

<sup>12</sup> Sprawozdanie z oceny skutków dostępne jest na stronie:  
[http://ec.europa.eu/governance/impact/ia\\_carried\\_out/cia\\_2012\\_en.htm](http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2012_en.htm).

wyrażanymi na szczeblu międzynarodowym opiniami, że w prawodawstwie europejskim brakuje systematycznej kontroli (wszystkich) użytkowników końcowych bezwodnika octowego, a także nieco mniejsze obciążenie MŚP, przechylają szalę na korzyść wariantu 5.

### 3. ASPEKTY PRAWNE WNIOSKU

#### Podstawa prawna

Podstawę prawną wniosku stanowi art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Celem art. 114 jest ustanowienie rynku wewnętrznego przy równoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i ochrony środowiska.

#### Zasada pomocniczości

Zasada pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, ma zastosowanie, ponieważ wniosek nie wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Unii.

Ogólnym celem rozporządzenia (WE) nr 273/2004 jest zapobieganie nielegalnemu pozyskiwaniu prekursorów narkotykowych z legalnego handlu zgodnie ze zobowiązaniami Unii wynikającymi z art. 12 konwencji ONZ z 1988 r. Przyczynia się ono do ogólnoświatowej walki z nielegalną produkcją i handlem środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, a jednocześnie zapewnia właściwe funkcjonowanie rynku wewnętrznego prekursorów narkotykowych dzięki poddaniu podmiotów gospodarczych jednakowym zharmonizowanym przepisom na obszarze UE, a jednocześnie zapobiega niepotrzebnym przeszkodom w legalnym handlu oraz obciążeniom administracyjnym dla przedsiębiorstw i właściwych organów.

Cel niniejszego wniosku, a mianowicie wzmocnienie środków kontroli dotyczących bezwodnika octowego w celu zapobiegania nielegalnemu pozyskiwaniu prekursorów z rynku wewnętrznego UE, przy jednoczesnym uniknięciu zakłóceń w funkcjonowaniu rynku, nie może być w wystarczającym stopniu osiągnięty przez same państwa członkowskie i działanie ze strony Unii będzie skuteczniejsze z następujących względów:

- Niektóre państwa członkowskie uważają, że nie mają prawnej możliwości przyjmowania krajowych środków kontroli wykraczających poza przepisy UE na podstawie art. 10 rozporządzenia (WE) nr 273/2004, które upoważnia państwa członkowskie do przyjmowania niezbędnych środków krajowych, umożliwiających ich organom wypełnianie obowiązków w zakresie kontrolowania i monitorowania. Argumentują one, że prawodawstwo UE poddaje środkom kontroli jedynie *podmioty gospodarcze* (nie nakłada się żadnych zobowiązań na użytkowników końcowych), co należy rozumieć jako celową i wiążącą decyzję prawodawcy unijnego, że użytkownicy końcowi *nie* powinni podlegać kontroli w ramach prawodawstwa dotyczącego prekursorów narkotykowych.
- Natomiast inne państwa członkowskie rozważają wprowadzenie krajowych kontroli bezpośrednich na podstawie art. 10 lub już je wprowadziły, co z jednej strony prowadzi do zróżnicowanego podejścia do kontroli w różnych państwach członkowskich, które mogłoby zaszkodzić funkcjonowaniu rynku unijnego, a z drugiej strony, oderwane działania w poszczególnych państwach członkowskich powodują ryzyko przenoszenia problemu z jednego państwa członkowskiego do drugiego, ponieważ nielegalni handlarze będą wykorzystywać „najsłabsze ogniwo” na rynku unijnym. Połączenie różnych środków krajowych nie będzie tak skuteczne, jak podejście zharmonizowane na poziomie UE.

Potwierdza to również fakt, że zarówno państwa członkowskie, jak i zainteresowane sektory przemysłu wezwały Komisję do działania w celu ochrony rynku wewnętrznego poprzez zapewnienie równych warunków działania, a nie nadmierne poleganie na dodatkowych środkach krajowych.

### **Zasada proporcjonalności**

Niniejszy wniosek nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia zamierzonych celów, zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w art. 5 ust. 4 Traktatu o Unii Europejskiej. Dzięki zapobieganiu nielegalnemu wykorzystywaniu prekursorów narkotykowych pochodzących z legalnego handlu do wytwarzania narkotyków, niniejszy wniosek ma się przyczynić do zwalczania nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, a w konsekwencji do ochrony obywateli przed szkodliwymi dla zdrowia skutkami narkomanii. Ponadto gwarantując, że podmioty gospodarcze i użytkownicy uczestniczący w legalnym handlu prekursorów narkotykowych podlegają zharmonizowanym przepisom, powinien on zapewnić prawidłowe funkcjonowanie rynku unijnego poprzez unikanie zbędnych przeszkód w legalnym handlu oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla podmiotów gospodarczych i właściwych organów.

Wniosek koryguje wyłącznie niedociągnięcia zidentyfikowane w trakcie oceny funkcjonowania i wykonywania rozporządzeń dotyczących prekursorów narkotykowych, a mianowicie wprowadza wymóg rejestracji nie tylko dla podmiotów gospodarczych wprowadzających bezwodnik octowy do obrotu, ale również dla użytkowników posiadających go do własnego użytku i przetwarzania (tj. użytkowników końcowych). Wniosek nie zakłada rozszerzenia przepisów przewidzianych dla bezwodnika octowego na inne substancje sklasyfikowane w kategorii 2.

### **Wybór instrumentu**

Wybrany instrumentem prawnym jest rozporządzenie, ponieważ jego celem jest harmonizacja zasad stosowanych w odniesieniu do podmiotów gospodarczych (użytkowników końcowych) zajmujących się bezwodnikiem octowym do własnego użytku i przetwarzania. Zmienia ono istniejące już rozporządzenie (WE) nr 273/2004.

### **Najważniejsze przepisy wniosku**

Wniosek wprowadza wymóg uzyskania rejestracji przez użytkowników końcowych bezwodnika octowego, jak ma to już miejsce w przypadku podmiotów gospodarczych wprowadzających tę substancję do obrotu, a także zaostrza zasady dotyczące rejestracji.

Ponadto we wniosku proponuje się utworzenie i prowadzenie europejskiej bazy danych o prekursorach narkotykowych, aby zaktualizować zbiór informacji dotyczących konfiskat i zatrzymanych wysyłek prekursorów dostarczanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 273/2004 oraz prowadzić wykaz podmiotów gospodarczych i użytkowników posiadających zezwolenie lub zarejestrowanych w UE legalnie handlujących prekursorami narkotykowymi lub je wykorzystujących/stosujących. Proponuje się również umożliwienie podmiotom gospodarczym dostarczania właściwym organom związanych informacji o prowadzonych transakcjach z udziałem substancji sklasyfikowanych zgodnie z art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 273/2004.

Projekt rozporządzenia dostosowuje wreszcie przepisy rozporządzenia (WE) nr 273/2004 dotyczące dawnej procedury komitetów do nowych przepisów traktatu lizbońskiego.

#### **4. WPLYW NA BUDŻET**

Wniosek nie ma wpływu na budżet Unii Europejskiej, ponieważ do realizacji proponowanych działań nie są wymagane dodatkowe zasoby. Środki niezbędne do wdrożenia europejskiej bazy danych są już uwzględnione w środkach przydzielonych w toku procedury budżetowej i w ramach pozycji dotyczącej rynku wewnętrznego. W związku z tym wniosek nie wywiera wpływu na budżet wykraczającego ponad środki już przewidziane na nadchodzące lata w oficjalnym planie Komisji.

#### **5. INFORMACJE DODATKOWE**

- Wniosek podlega notyfikacji WTO w ramach porozumienia TBT.
- Proponowane rozporządzenie ma znaczenie dla Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG).
- Proponowany akt prawny przewiduje okres przejściowy dla wejścia w życie nowych wymogów związanych z rejestracją użytkowników końcowych bezwodnika octowego.
- Proponowany akt prawny zawiera klauzulę przeglądową, która umożliwi sprawdzenie, czy zmienione rozporządzenie jest skuteczne pod względem zapobiegania nielegalnemu pozyskiwaniu bezwodnika octowego.



Wniosek

**ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**Zmieniające rozporządzenie (WE) nr 273/2004 w sprawie prekursorów narkotykowych**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego<sup>1</sup>,

uwzględniając opinię Europejskiego Inspektora Ochrony Danych<sup>2</sup>,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (WE) nr 273/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie prekursorów narkotykowych<sup>3</sup>, w dniu 7 stycznia 2010 r. Komisja przyjęła sprawozdanie dla Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie wdrożenia i funkcjonowania istniejącego prawodawstwa UE dotyczącego prekursorów narkotyków<sup>4</sup>.
- (2) W sprawozdaniu tym Komisja zaleciła dalszą analizę sposobów wzmocnienia kontroli handlu bezwodnika octowego (substancji sklasyfikowanej w kategorii 2) w celu lepszego zapobiegania nielegalnemu wykorzystywaniu bezwodnika octowego do produkcji heroiny.
- (3) W swoich konkluzjach w sprawie funkcjonowania i wdrożenia ustawodawstwa UE w zakresie prekursorów narkotyków z dnia 25 maja 2010 r. Rada wezwała Komisję do

---

<sup>1</sup> Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

<sup>2</sup> Dz.U. C [...] z [...], s. [...].

<sup>3</sup> Dz.U. L 47 z 18.2.2004, s. 1.

<sup>4</sup> Sprawozdanie Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego na mocy art. 16 Rozporządzenia (WE) nr 273/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. i art. 32 rozporządzenia Rady (WE) nr 111/2005 w sprawie wdrożenia i funkcjonowania prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego nadzorowania i kontroli handlu prekursorami narkotyków, COM(2009) 709 final.

zapropowowania zmian prawnych po dokonaniu oceny ich potencjalnego wpływu na właściwe organy i podmioty gospodarcze.

- (4) Należy doprecyzować definicję substancji sklasyfikowanych: termin „preparat farmaceutyczny” pochodzący z konwencji Narodów Zjednoczonych o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, przyjętej w Wiedniu dnia 19 grudnia 1988 r. (zwanej dalej „konwencją Narodów Zjednoczonych”), powinien zostać zastąpiony właściwym terminem „produkty lecznicze” stosowanym w przepisach Unii, a termin „inne preparaty” powinien zostać usunięty, ponieważ stanowi on powtórzenie terminu „mieszanki” wykorzystanego już we wspomnianej definicji.
- (5) Należy wprowadzić definicję terminu „użytkownik” w odniesieniu do przedsiębiorstw posiadających substancje do celów innych niż wprowadzanie do obrotu.
- (6) Należy sprecyzować, że przedsiębiorstwa korzystające z substancji sklasyfikowanych w kategorii 1 do celów innych niż wprowadzanie ich do obrotu są zobowiązane do uzyskania zezwolenia.
- (7) Należy wprowadzić bardziej szczegółowe zasady dotyczące rejestracji, aby zapewnić jednolite warunki rejestracji we wszystkich państwach członkowskich dla substancji sklasyfikowanych w kategorii 2 załącznika I. W przypadku substancji sklasyfikowanych w nowej podkategorii 2A załącznika I, rejestracji powinny podlegać nie tylko podmioty gospodarcze, lecz również użytkownicy.
- (8) W celu ochrony konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw, nie należy na nie nakładać żadnych opłat za rejestrację lub wydanie zezwolenia.
- (9) Należy przewidzieć jednoznaczne przepisy wyraźnie umożliwiające państwom członkowskim podejmowanie działań w odniesieniu do podejrzanych transakcji dotyczących substancji niesklasyfikowanych, co pozwoli im na szybsze reagowanie na nowe tendencje w nielegalnej produkcji narkotyków.
- (10) Należy utworzyć europejską bazę danych o prekursorach narkotykowych, której celem będzie: ułatwienie państwom członkowskim zgłaszania konfiskat i zatrzymanych wysyłek, stworzenie europejskiego rejestru podmiotów gospodarczych i użytkowników posiadających zezwolenie lub zarejestrowanych, co ułatwi weryfikację legalności transakcji handlowych z udziałem substancji sklasyfikowanych oraz umożliwienie przedsiębiorstwom podawania właściwym organom informacji o ich legalnych transakcjach z udziałem substancji sklasyfikowanych.
- (11) W rozporządzeniu (WE) nr 273/2004 przewiduje się przetwarzanie danych. Takie przetwarzanie danych może również obejmować dane osobowe, a zatem powinno być przeprowadzane zgodnie z prawem unijnym.
- (12) Bezwodnik octowy, obecnie sklasyfikowany w kategorii 2 załącznika I, powinien zostać włączony do nowej podkategorii 2A załącznika I, aby umożliwić większą kontrolę handlu tą substancją. Pozostałe substancje kategorii 2 należy ująć w podkategorii 2B.
- (13) Rozporządzenie (WE) nr 273/2004 przyznaje Komisji uprawnienia do wdrożenia/wykonania niektórych z jego przepisów zgodnie z procedurami

określonymi w decyzji Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiającej warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji<sup>5</sup>, zmienionej decyzją Rady 2006/512/WE<sup>6</sup>.

- (14) W następstwie wejścia w życie Traktatu z Lizbony uprawnienia te należy dostosować do art. 290 i 291 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
- (15) Dla osiągnięcia celów rozporządzenia (WE) nr 273/2004 należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, aby określić wymogi i warunki przyznawania zezwolenia oraz rejestracji, uzyskiwania i stosowania deklaracji klienta, dokumentacji i etykietowania mieszanin, dostarczania przez podmioty gospodarcze informacji na temat transakcji z udziałem substancji sklasyfikowanych, tworzenia wykazu podmiotów gospodarczych i użytkowników, którzy uzyskali zezwolenie lub zostali zarejestrowani w europejskim rejestrze oraz w celu zmiany załączników. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów.
- (16) Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednocześnie, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
- (17) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania rozporządzenia (WE) nr 273/2004 należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję<sup>7</sup>.
- (18) W przypadku przyjmowania aktów wykonawczych należy stosować procedurę sprawdzającą w celu szczegółowego określenia sposobu dostarczania deklaracji klienta w formie elektronicznej oraz aby szczegółowo określić sposób dostarczania do europejskiej bazy danych informacji na temat przeprowadzonych przez podmioty gospodarcze transakcji z udziałem substancji sklasyfikowanych.
- (19) Ponieważ cele niniejszego rozporządzenia, tj. zaostrzenie zasad dotyczących rejestracji podmiotów gospodarczych wprowadzających na rynek wewnętrzny lub posiadających substancje sklasyfikowane w kategorii 2, w szczególności bezwodnik octowy, w celu zapobiegania ich nielegalnemu wykorzystywaniu do produkcji narkotyków, nie mogą być w wystarczającym stopniu osiągnięte przez państwa członkowskie, ponieważ nielegalni handlarze wykorzystują krajowe różnice w zasadach rejestracji i przenoszą swoją nielegalną działalność w miejsce, gdzie można najłatwiej nielegalnie pozyskać prekursorzy narkotykowe, natomiast możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii; Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia wymienionych celów.

---

<sup>5</sup> Dz.U. L184 z 17.7.1999, s. 23.

<sup>6</sup> Dz.U. L 200 z 22.7.2006, s. 11.

<sup>7</sup> Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 273/2004,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

### *Artykuł 1*

W rozporządzeniu (WE) nr 273/2004 wprowadza się następujące zmiany:

(1) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

(a) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) „substancja sklasyfikowana” oznacza każdą substancję wykorzystywaną do nielegalnej produkcji środków odurzających i substancji psychotropowych oraz wymienioną w załączniku I, w tym mieszaniny i produkty naturalne zawierające takie substancje. Termin ten nie obejmuje produktów naturalnych i mieszanin, które zawierają substancje sklasyfikowane i które zostały wytworzone w taki sposób, że substancje sklasyfikowane nie mogą być łatwo wykorzystane lub odzyskane za pomocą łatwych do zastosowania lub ekonomicznie opłacalnych środków w rozumieniu art. 1 ust. 2 dyrektywy 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>8</sup>”;

(b) dodaje się lit. h) w brzmieniu:

„h) „użytkownik” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która posiada substancję sklasyfikowaną i zajmuje się przetwarzaniem, przygotowywaniem preparatów, zużywaniem, magazynowaniem, przechowywaniem, obróbką, umieszczaniem w pojemnikach, przenoszeniem z jednego pojemnika do innego, mieszaniem, przekształcaniem lub jakimkolwiek innym wykorzystaniem substancji sklasyfikowanych.”

(2) w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:

(a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Podmioty gospodarcze i użytkownicy muszą uzyskać zezwolenie od właściwego organu zanim będą mogli wejść w posiadanie lub wprowadzić do obrotu substancje sklasyfikowane w kategorii 1 załącznika I. Zezwolenia specjalne mogą być przyznawane przez właściwe organy aptekom, punktom wydawania leków weterynaryjnych, niektórym organom władzy publicznej oraz siłom zbrojnym. Takie zezwolenia specjalne są ważne jedynie w związku z wykorzystywaniem substancji sklasyfikowanych w kategorii 1 załącznika I w ramach oficjalnych zobowiązań zainteresowanych podmiotów gospodarczych.

3. Każdy podmiot gospodarczy posiadający zezwolenie, o którym mowa w ust. 2, dostarcza substancje sklasyfikowane w kategorii 1 załącznika I tylko podmiotom gospodarczym lub użytkownikom, którzy posiadają takie zezwolenie oraz podpisali deklarację klienta przewidzianą w art. 4 ust. 1.”;

---

<sup>8</sup> Dz.U. L 311 z 28.11.2001, s. 67.

(b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Bez uszczerbku dla ust. 9, właściwe organy mogą ograniczyć ważność zezwolenia na okres nieprzekraczający trzech lat lub też zobowiązać podmioty gospodarcze do udowodnienia w odstępach czasu nie dłuższych niż trzy lata, że warunki, na których zezwolenie zostało przyznane, są nadal spełniane. W zezwoleniu podaje się operację lub operacje, na które jest ono ważne, a także przedmiotowe substancje. Zezwolenia specjalne w rozumieniu ust. 2 są z zasady przyznawane bezterminowo, ale mogą zostać zawieszane lub unieważnione przez właściwe organy zgodnie z warunkami określonymi w ust. 4 zdanie trzecie.”;

(c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Od dnia [18 months after the date of publication], podmioty gospodarcze muszą zostać zarejestrowane przez właściwe organy przed wprowadzeniem do obrotu substancji sklasyfikowanych w kategorii 2 załącznika I. Ponadto użytkownicy muszą zostać zarejestrowani przez właściwe organy przed wejściem w posiadanie substancji sklasyfikowanych w podkategorii 2A załącznika I. Właściwe organy mogą dokonać rejestracji specjalnej aptek, punktów wydawania leków weterynaryjnych, niektórych organów władzy publicznej oraz sił zbrojnych. Rejestrację taką uznaje się za ważną jedynie w odniesieniu do wykorzystywania substancji sklasyfikowanych w kategorii 2 załącznika I, w ramach oficjalnych zobowiązań zainteresowanych podmiotów gospodarczych lub użytkowników.”;

(d) dodaje się ust. 6a i 6b w brzmieniu:

„6a. Każdy podmiot gospodarczy zarejestrowany zgodnie z ust. 6, dostarcza substancje sklasyfikowane w podkategorii 2A załącznika I tylko innym zarejestrowanym podmiotom gospodarczym lub użytkownikom, którzy podpisali deklarację klienta przewidzianą w art. 4 ust. 1.

6b. Rozważając możliwość dokonania rejestracji, właściwe organy biorą szczególnie pod uwagę kompetencje i uczciwość wnioskodawcy. Odmawia się rejestracji w przypadku, gdy istnieją uzasadnione wątpliwości co do stosowności i rzetelności wnioskodawcy czy też pracownika odpowiedzialnego za handel substancjami sklasyfikowanymi. Rejestracja może zostać zawieszona lub unieważniona przez właściwe organy, jeżeli tylko pojawią się uzasadnione podstawy, aby przypuszczać, że zarejestrowana osoba nie jest już właściwą i odpowiednią osobą do posiadania takiej rejestracji lub też że warunki, na których dokonano tej rejestracji, nie są już spełniane.”;

(e) w ust. 7 dodaje się zdanie w brzmieniu:

„Podmiot gospodarczy lub użytkownik, który jest mikroprzedsiębiorstwem w rozumieniu art. 2 ust. 3 załącznika do zalecenia Komisji z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw<sup>9</sup>, nie jest zobowiązany do wnoszenia takich opłat.”;

---

<sup>9</sup> Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36.

(f) dodaje się ust. 8 i 9 w brzmieniu:

„8. Właściwe organy wprowadzają podmioty gospodarcze i użytkowników, którzy uzyskali zezwolenie, o którym mowa w ust. 2 lub rejestrację, o której mowa w ust. 6, do europejskiej bazy danych o prekursorach narkotykowych, która ma zostać opracowana przez Komisję, jak przewidziano w art. 13a.

9. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 15a, jeżeli dotyczą one następujących aspektów:

- (a) wymogi i warunki przyznawania zezwolenia, o którym mowa w ust. 2;
- (b) wymogi i warunki dokonywania rejestracji, o której mowa w ust. 6;
- (c) wymogi i warunki sporządzenia wykazu podmiotów gospodarczych i użytkowników, którzy uzyskali zezwolenie lub zostali zarejestrowani w europejskiej bazie danych o prekursorach narkotykowych, o której mowa w ust. 8.”;

(3) w art. 4 wprowadza się następujące zmiany:

(a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bez uszczerbku dla ust. 4 oraz art. 6 i 14, każdy podmiot gospodarczy ustanowiony w obrębie Wspólnoty, który dostarcza klientowi substancje sklasyfikowane w kategoriach 1 i 2 załącznika I, otrzymuje od klienta deklarację wykazującą konkretny sposób lub sposoby wykorzystania substancji sklasyfikowanych. Wymagana jest oddzielna deklaracja dla każdej substancji sklasyfikowanej. Deklaracja taka odpowiada wzorowi przedstawionemu w pkt 1 załącznika III. W przypadku osób prawnych deklaracja jest sporządzana na papierze firmowym z nagłówkiem.”;

(b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 15a w odniesieniu do wymogów i warunków dotyczących uzyskania i stosowania deklaracji klienta.”;

(4) W art. 5 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 15a w odniesieniu do wymogów i warunków dotyczących dokumentacji mieszanin zawierających substancje wymienione w załączniku I.”;

(5) W art. 7 dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 15a w odniesieniu do wymogów i warunków dotyczących etykietowania mieszanin zawierających substancje wymienione w załączniku I.”;

(6) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„1 Podmioty gospodarcze niezwłocznie powiadamiają właściwe organy o wszelkich okolicznościach, takich jak nietypowe zamówienia lub transakcje z udziałem substancji sklasyfikowanych, które mogą budzić podejrzenie, iż takie substancje, które mają być wprowadzane do obrotu, mogą być wykorzystywane do celów nielegalnego wytwarzania środków odurzających lub substancji psychotropowych. W tym celu podmioty gospodarcze przedstawiają wszelkie dostępne informacje umożliwiające właściwym organom zweryfikowanie legalności odpowiednich zamówień lub transakcji.

2. Podmioty gospodarcze dostarczają właściwym organom w związanej formie istotne informacje dotyczące prowadzonych transakcji z udziałem substancji sklasyfikowanych.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 15a dotyczącym wymogów i warunków dostarczania przez podmioty gospodarcze informacji, o których mowa w ust. 2.”;

(7) art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„W celu ułatwienia współpracy między właściwymi organami, podmiotami gospodarczymi i przemysłem chemicznym, zwłaszcza w odniesieniu do substancji niesklasyfikowanych, Komisja sporządza i uaktualnia wytyczne pomocne dla przemysłu chemicznego.”;

(8) art. 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Każde państwo członkowskie może przyjąć konieczne środki w celu umożliwienia swoim właściwym organom kontroli i monitorowania podejrzanych transakcji z udziałem substancji niesklasyfikowanych, w szczególności w odniesieniu do:

(a) uzyskiwania informacji na temat wszelkich zamówień na substancje niesklasyfikowane lub operacji dotyczących substancji niesklasyfikowanych;

(b) wejścia na teren zakładu podmiotu gospodarczego w celu uzyskania dowodów potwierdzających podejrzenie transakcji dotyczące substancji niesklasyfikowanych.

3. Właściwe organy respektują poufną informację handlową.”;

(9) dodaje się art. 13a w brzmieniu:

*„Artykuł 13a*

#### **Baza danych**

Komisja opracowuje europejską bazę danych o prekursorach narkotykowych, pełniącą następujące funkcje:

(a) ułatwianie przekazywania informacji zgodnie z art. 13 ust. 1, ich syntezy i analizy na poziomie Unii, a także składania sprawozdań Międzynarodowemu Organowi Kontroli Środków Odurzających zgodnie z art. 13 ust. 2;

- (b) utworzenie europejskiego rejestru podmiotów gospodarczych i użytkowników, którym przyznano zezwolenie zgodnie z art. 3 ust. 2 lub zarejestrowanych zgodnie z art. 3 ust. 6;
- (c) umożliwienie podmiotom gospodarczym dostarczania właściwym organom informacji dotyczących ich transakcji, zgodnie z art. 8 ust. 2, w formie elektronicznej, jak to określono w środkach wykonawczych przyjętych na podstawie art. 14.”;

(10) dodaje się art. 13b w brzmieniu:

*„Artykuł 13b*

**Ochrona danych**

1. Przetwarzanie danych osobowych przez właściwe organy w państwach członkowskich dokonywane jest zgodnie z dyrektywą 95/46/WE<sup>10</sup> i pod nadzorem niezależnego organu władzy publicznej, o którym mowa w art. 28 tej dyrektywy.
2. Przetwarzanie danych osobowych przez Komisję, w tym do celów europejskiej bazy danych, o której mowa w art. 13a, dokonywane jest zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>11</sup> i pod nadzorem Europejskiego Inspektora Ochrony Danych.”;

(11) art. 14 i 15 otrzymują brzmienie:

*„Artykuł 14*

**Akty wykonawcze**

1. Komisja może przyjąć następujące akty wykonawcze:
  - (a) zasady dostarczania deklaracji klienta, o których mowa w art. 4, w stosownych przypadkach w formie elektronicznej;
  - (b) zasady dostarczania do europejskiej bazy danych informacji, o których mowa w art. 8 ust. 2, w stosownych przypadkach w formie elektronicznej.
2. Akty, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 14a ust 2.

*Artykuł 14a*

**Procedura komitetowa**

1. Komisja wspomagana jest przez Komitet ds. Prekursorów Narkotyków ustanowiony na podstawie art. 30 rozporządzenia Rady (WE) nr 111/2005<sup>12</sup>. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

---

<sup>10</sup> Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31.

<sup>11</sup> Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1.

<sup>12</sup> Dz.U. L 22 z 26.1.2005, s. 1.



2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

#### *Artykuł 15*

### **Dostosowywanie załączników**

Komisja posiada uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 15a w celu dostosowania załączników I, II i III do nowych tendencji w zakresie nielegalnego wykorzystywania prekursorów narkotykowych oraz w celu dostosowania tych załączników do zmian wprowadzanych w tabelach w załączniku do konwencji Narodów Zjednoczonych.

#### *Artykuł 15a*

### **Wykonywanie przekazanych uprawnień**

1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 9, art. 4 ust. 4, art. 5 ust. 7, art. 7, art. 8 ust. 2, art. 13a ust. 2 i art. 15, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia [date of entry into force of this amending Regulation].

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 9, art. 4 ust. 4, art. 5 ust. 7, art. 7, art. 8 ust. 2, art. 13a ust. 2 i art. 15, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3 ust. 9, art. 4 ust. 4, art. 5 ust. 7, art. 7, art. 8 ust. 2, art. 13a ust. 2 i art. 15 wchodzi w życie tylko jeśli Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie 2 miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub jeśli, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o 2 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.”;

(12) art. 16 otrzymuje brzmienie:

#### *„Artykuł 16*

### **Informacje o środkach przyjętych przez państwa członkowskie**

1. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o środkach przyjmowanych na mocy niniejszego rozporządzenia, w szczególności o środkach przyjętych na

podstawie art. 10 i 12. Powiadamiają również o wszelkich wprowadzanych do nich zmianach.

2. Komisja przekazuje te informacje pozostałym państwom członkowskim.

3. Komisja ocenia wdrożenie i funkcjonowanie niniejszego rozporządzenia do [78 months after of the date of entry into force of this amending Regulation].”;

(13) w załączniku I wprowadza się następujące zmiany:

(a) tytuł załącznika I otrzymuje brzmienie:

„Wykaz substancji sklasyfikowanych”;

(b) tekst określony dla kategorii 2 zastępuje się tekstem znajdującym się w załączniku do niniejszego rozporządzenia;

(14) W załączniku III skreśla się słowo „upoważnienie”.

## *Artykuł 2*

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*  
*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*  
*Przewodniczący*

## ZALĄCZNIK

### „KATEGORIA 2

#### PODKATEGORIA 2A

Substancja	Nazewnictwo NS (jeśli odmienne)	Kod NS <sup>(1)</sup>	Nr CAS <sup>(2)</sup>
Bezwodnik octowy		2915 24 00	108-24-7

Sole substancji wymienionych w tej kategorii w każdym przypadku, gdy ich istnienie jest możliwe.

---

(1) Dz.U. L 290 z 28.10.2002, s. 1.

(2) Numer CAS oznacza „numer ewidencyjny nadany przez Chemical Abstracts Service”, będący niepowtarzalnym identyfikatorem cyfrowym dla każdej substancji i jej struktury. Nr CAS jest odmienny dla każdego izomeru oraz dla każdej soli każdego izomeru. Należy rozumieć, że numery CAS dla soli substancji wymienionych powyżej będą się różniły od numerów tu podanych.

---

#### PODKATEGORIA 2B

Substancja	Nazewnictwo NS (jeśli odmienne)	Kod NS <sup>(1)</sup>	Nr CAS <sup>(2)</sup>
Kwas fenylooctowy		2916 34 00	103-82-2
Kwas antranilowy		2922 43 00	118-92-3
Piperydyna		2933 32 00	110-89-4
Nadmanganian potasu		2841 61 00	7722-64-7

Sole substancji wymienionych w tej kategorii w każdym przypadku, gdy ich istnienie jest możliwe.

---

(1) Dz.U. L 290 z 28.10.2002, s. 1.

(2) Numer CAS oznacza „numer ewidencyjny nadany przez Chemical Abstracts Service”, będący niepowtarzalnym identyfikatorem cyfrowym dla każdej substancji i jej struktury. Nr CAS jest odmienny dla każdego izomeru oraz dla każdej soli każdego izomeru. Należy rozumieć, że numery CAS dla soli substancji wymienionych powyżej będą się różniły od numerów tu podanych.

---

## OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH WNIOSKÓW

### **1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY**

- 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy
- 1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wnioski/inicjatywa
- 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy
- 1.4. Cel/cele
- 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy
- 1.6. Czas trwania działania i jego wpływ finansowy
- 1.7. Przewidywany(-e) tryb(-y) zarządzania

### **2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA**

- 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości
- 2.2. System zarządzania i kontroli
- 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

### **3. SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY**

- 3.1. Dział(y) wieloletnich ram finansowych i pozycja(pozycje) wydatków w budżecie, na które wnioski/inicjatywa ma wpływ
- 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki
  - 3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki
  - 3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne
  - 3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne
  - 3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi
  - 3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu
- 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

## OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH WNIOSKÓW

### 1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

#### 1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 273/2004 w sprawie prekursorów narkotykowych

#### 1.2. Dziedzina(-y) polityki w strukturze ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa<sup>25</sup>

Tytuł 2: Przedsiębiorstwa i przemysł

Rozdział 02.03: Rynek wewnętrzny towarów i polityki sektorowe

#### 1.3. Charakter wniosku/inicjatywy

Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania**

Wniosek/inicjatywa dotyczy **nowego działania będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego**<sup>26</sup>

Wniosek/inicjatywa wiąże się z **przedłużeniem bieżącego działania**

Wniosek/inicjatywa dotyczy **działania, które zostało przekształcone pod kątem nowego działania**

#### 1.4. Cele

##### 1.4.1. *Wieloletni(e) cel(e) strategiczny(-e) Komisji wskazany(-e) we wniosku/inicjatywie*

1a. Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia

W wyniku ciągłego przeglądu dotychczasowego dorobku w zakresie rynku wewnętrznego i jego wdrażania, nowy wniosek legislacyjny ma na celu poprawę skuteczności istniejącego prawodawstwa dotyczącego prekursorów narkotykowych.

##### 1.4.2. *Cel(e) szczegółowy(-e) i działanie(-a) ABM/ABB, których dotyczy wniosek/inicjatywa*

Cel szczegółowy nr

Opracowanie europejskiej bazy danych ma na celu ułatwienie wymiany informacji między właściwymi organami państw członkowskich i Komisją oraz między podmiotami gospodarczymi i właściwymi organami państw członkowskich.

Działanie(-a) ABM/ABB, którego(-ych) dotyczy wniosek/inicjatywa

Tytuł 2 – Rozdział 02.03 Rynek wewnętrzny towarów i polityki sektorowe

<sup>25</sup> ABM: Activity Based Management: zarządzanie kosztami działań - ABB: Activity Based Budgeting: budżet zadaniowy.

<sup>26</sup> O którym mowa w art. 49 ust. 6 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

#### 1.4.3. *Oczekiwany(-e) wynik(i) i wpływ*

*Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupom docelowym.*

Wniosek zmieniający rozporządzenie (WE) nr 273/2004 ma na celu lepsze zapobieganie nielegalnemu pozyskiwaniu z handlu wewnętrznego UE **bezwodnika octowego, głównego prekursora do produkcji heroiny**, dzięki rozszerzeniu na użytkowników bezwodnika octowego wymogu rejestracji (stosowanego obecnie jedynie do podmiotów gospodarczych wprowadzających tę substancję do obrotu) oraz dzięki wzmocnieniu zharmonizowanych przepisów dotyczących rejestracji, aby zwiększyć równość szans, a tym samym chronić rynek wewnętrzny i uniknąć przyjmowania różniących się od siebie środków krajowych.

Ponadto we wniosku proponuje się utworzenie i prowadzenie europejskiej bazy danych o prekursorach narkotykowych, aby zmodernizować metodę rocznego gromadzenia informacji dotyczących konfiskat i zatrzymanych wysyłek prekursorów narkotykowych dostarczanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 273/2004 oraz prowadzić wykaz podmiotów gospodarczych i użytkowników posiadających zezwolenie lub zarejestrowanych w UE, legalnie handlujących prekursorami narkotykowymi lub je wykorzystujących.

Unijna baza danych o prekursorach narkotykowych ma zapewnić nowoczesne narzędzie służące poprawie kontroli legalnego handlu prekursorami narkotykowymi:

- pomagając właściwym organom państw członkowskich w wypełnianiu ich obowiązków sprawozdawczych wobec Komisji zgodnie z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 273/2004 i art. 29 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1277/2005;

- ułatwiając właściwym organom w państwach członkowskich oraz podmiotom działającym w branży przemysłowej UE kontrolę legalności potencjalnych klientów, oraz zmniejszając obciążenia dla podmiotów gospodarczych związane z corocznymi sprawozdaniami dotyczącymi ich transakcji z udziałem prekursorów narkotykowych zgodnie z art. 4 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 273/2004 i z art. 17 i 19 rozporządzenia Rady (WE) nr 111/2005,

- ułatwiając Komisji wypełnienie jej zobowiązań wobec Międzynarodowego Organu Kontroli Środków Odurzających na mocy art. 13 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 273/2004 i art. 32 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 111/2005, jak również wobec państw członkowskich na mocy art. 29 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1277/2005.

Projekt dostosowuje wreszcie przepisy rozporządzenia (WE) nr 273/2004 dotyczące dawnej procedury komitetów do nowych przepisów traktatu lizbońskiego.

#### 1.4.4. *Wskaźniki wyników i wpływu*

*Należy określić wskaźniki, które umożliwią monitorowanie realizacji wniosku/inicjatywy.*

Rozporządzenie, którego dotyczy wniosek, ma na celu poprawę zapobiegania nielegalnemu wykorzystywaniu prekursorów narkotykowych – w szczególności bezwodnika octowego – pochodzących z legalnego handlu do produkcji narkotyków. Informacje dotyczące rocznych tendencji w nielegalnym pozyskiwaniu prekursorów narkotykowych w UE będą nadal gromadzone i przekazywane ogółowi społeczeństwa, państwom członkowskim oraz Międzynarodowemu Organowi Kontroli Środków Odurzających. Celem jest osiągnięcie tendencji spadkowej w liczbie konfiskat i zatrzymanych wysyłek.

## 1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

### 1.5.1. *Potrzeba(-y), która(-e) ma(-ją) zostać zaspokojona(-e) w perspektywie krótko- lub długoterminowej*

Głównym celem wniosku zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 273/2004 jest usunięcie niedociągnięć wykrytych w funkcjonowaniu tego rozporządzenia pod względem zapobiegania nielegalnemu wykorzystywaniu niektórych prekursorów narkotykowych (w szczególności bezwodnika octowego) pochodzących z legalnego handlu do nielegalnej produkcji narkotyków, poprzez kontrolowanie i monitorowanie legalnego handlu.

Baza danych o prekursorach narkotykowych w UE ma na celu ułatwienie działań państw członkowskich w zakresie monitorowania i kontrolowania, a także prowadzenie sprawozdawczości przez państwa członkowskie i podmioty gospodarcze.

### 1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej*

Cel niniejszego wniosku, a mianowicie wzmocnienie środków kontroli dotyczących bezwodnika octowego w celu uniknięcia nielegalnego pozyskiwania prekursorów z rynku wewnętrznego UE, przy jednoczesnym uniknięciu zakłóceń w funkcjonowaniu rynku, nie może być w wystarczającym stopniu osiągnięty przez same państwa członkowskie i działanie ze strony Unii będzie skuteczniejsze z następujących względów:

1. Niektóre państwa członkowskie uważają, że nie mają prawnej możliwości przyjmowania krajowych środków kontroli wykraczających poza przepisy UE na podstawie art. 10 rozporządzenia (WE) nr 273/2004, które upoważnia państwa członkowskie do niezbędnych środków krajowych, umożliwiających ich organom wypełnianie obowiązków w zakresie kontrolowania i monitorowania. Argumentują one, że prawodawstwo UE poddaje środkom kontroli jedynie *podmioty gospodarcze* (na użytkowników końcowych nie nakłada się żadnych zobowiązań), które należy rozumieć jako celową i wiążącą decyzję prawodawcy unijnego, że użytkownicy końcowi *nie* powinni podlegać kontroli w ramach prawodawstwa dotyczącego prekursorów narkotykowych.

2. Natomiast inne państwa członkowskie rozważają wprowadzenie bezpośrednich kontroli krajowych na podstawie art. 10 lub już je wprowadziły, co z jednej strony prowadzi do różnic w podejściu do kontroli w różnych państwach członkowskich, które mogłyby zaszkodzić funkcjonowaniu rynku unijnego, a z drugiej strony, oderwane działania w poszczególnych państwach członkowskich powodują ryzyko przenoszenia problemu z jednego państwa członkowskiego do drugiego, ponieważ nielegalni handlarze będą wykorzystywać „najsłabsze ogniwo” na rynku unijnym. Połączenie różnych środków krajowych nie będzie tak skuteczne jak podejście zharmonizowane na poziomie UE. Potwierdza to również fakt, że zarówno państwa członkowskie, jak i zainteresowane sektory przemysłu wezwały Komisję do działania w celu ochrony rynku wewnętrznego poprzez zapewnienie równych warunków działania, a nie nadmierne poleganie na dodatkowych środkach krajowych.

### 1.5.3. Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań

Komisja przeprowadziła szczegółową analizę funkcjonowania obowiązującego rozporządzenia (WE) nr 273/2004 i w dniu 7 stycznia 2010 r. Komisja Europejska przyjęła **sprawozdanie w sprawie wdrożenia i funkcjonowania istniejącego prawodawstwa UE dotyczącego prekursorów narkotyków**<sup>27</sup>. Choć z oceny Komisji wynikało, że prawodawstwo ogólnie funkcjonuje dobrze<sup>28</sup>, zidentyfikowano też pewne niedociągnięcia i przedstawiono zalecenia dotyczące sposobu ich rozwiązania, w szczególności dotyczące zmiany niektórych wymogów w odniesieniu do substancji kategorii 2 (wyłącznie dla bezwodnika octowego lub dla wszystkich substancji kategorii 2), aby zniechęcić do nielegalnego pozyskiwania prekursorów z rynku wewnętrznego UE.

Odpowiedź na te zawarte w sprawozdaniu Komisji zalecenia ma stanowić niniejszy wniosek zakładający zmianę rozporządzenia (WE) nr 273/2004, głównie w celu lepszego zapobiegania nielegalnemu pozyskiwaniu z handlu wewnętrznego UE **bezwodnika octowego, głównego prekursora do produkcji heroiny** dzięki rozszerzeniu na użytkowników tej substancji wymogu rejestracji (stosowanego obecnie jedynie do podmiotów gospodarczych wprowadzających bezwodnik octowy do obrotu) oraz dzięki wzmocnieniu zharmonizowanych przepisów dotyczących rejestracji, aby zwiększyć równość szans, a tym samym chronić rynek wewnętrzny i uniknąć przyjmowania różniących się od siebie środków krajowych.

### 1.5.4. Spójność z innymi właściwymi instrumentami oraz możliwa synergia

Niniejszy wniosek jest w pełni zgodny z celami strategii antynarkotykowej UE na lata 2005-2012 oraz planem działania UE w zakresie narkotyków (2009-2012), w których określono cel polegający na ograniczeniu nielegalnego pozyskiwania prekursorów i handlu prekursorami stosowanymi do produkcji narkotyków w Unii oraz w tranzycie przez jej terytorium, przy czym ich ostatecznym celem jest zmniejszenie dostępności narkotyków dla obywateli UE przy równoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu ochrony zdrowia człowieka i wysokiego poziomu bezpieczeństwa.

<sup>27</sup> Sprawozdanie Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego na mocy art. 16 Rozporządzenia (WE) nr 273/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. i art. 32 rozporządzenia Rady (WE) nr 111/2005 w sprawie wdrożenia i funkcjonowania prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego nadzorowania i kontroli handlu prekursorami narkotyków, COM(2009) 709 final, dostępne na stronie: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0709:FIN:PL:PDF>.

<sup>28</sup> Więcej informacji na ten temat można znaleźć w sekcji 4.2.1 „Mocne i słabe strony przepisów” wyżej wymienionego sprawozdania COM(2009)209 final.



## 1.6. Czas trwania działania i jego wpływ finansowy

Wniosek/inicjatywa o **określonym czasie trwania**

–  Czas trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.

–  Czas trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r.

Wniosek/inicjatywa o **nieokreślonym czasie trwania**

– Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od stycznia 2014 r. do grudnia 2014 r.,

– po którym następuje faza operacyjna od 1 stycznia 2015 r. (szacunkowo).

## 1.7. Przewidywany(-e) tryb(y) zarządzania<sup>29</sup>

**Bezpośrednie zarządzanie scentralizowane** przez Komisję

**Pośrednie zarządzanie scentralizowane** poprzez przekazanie zadań wykonawczych:

–  agencjom wykonawczym

–  organom utworzonym przez Wspólnoty<sup>30</sup>

–  krajowym organom publicznym/organom mającym obowiązek świadczenia usługi publicznej

–  osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej, określonym we właściwym prawnym akcie podstawowym w rozumieniu art. 49 rozporządzenia finansowego

**Zarządzanie dzielone** z państwami członkowskimi

**Zarządzanie zdecentralizowane** z państwami trzecimi

**Zarządzanie wspólne** z organizacjami międzynarodowymi (*należy wyszczególnić*)

*W przypadku wskazania więcej niż jednego trybu, należy podać dodatkowe informacje w części „Uwagi”.*

Uwagi

---

<sup>29</sup> Wyjaśnienia dotyczące trybów zarządzania oraz odniesienia do rozporządzenia finansowego znajdują się na stronie: [http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag\\_en.html](http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html)

<sup>30</sup> O którym mowa w art. 185 rozporządzenia finansowego.

## 2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

### 2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

*Należy określić częstotliwość i warunki.*

(1) Państwa członkowskie będą co roku przekazywać Komisji informacje dotyczące przypadków zawieszenia lub konfiskaty dostawy prekursorów narkotykowych.

(2) Państwa członkowskie będą regularnie przekazywać Komisji informacje dotyczące ich posiadających zezwolenie lub zarejestrowanych podmiotów gospodarczych i użytkowników handlujących prekursorami narkotykowymi lub posiadających je, a także dotyczące ich odpowiednich transakcji.

(3) Komisja z kolei będzie regularnie sporządzać sprawozdania na podstawie informacji zebranych od państw członkowskich i będzie corocznie przekazywać ogólne informacje na temat konfiskat i zatrzymanych wysyłek prekursorów narkotykowych w Unii państwom członkowskim i Międzynarodowemu Organowi Kontroli Środków Odurzających. Ponadto Komisja przygotowuje roczne sprawozdanie dotyczące konfiskat i zatrzymanych wysyłek prekursorów narkotykowych w UE i udostępni je publicznie.

### 2.2. System zarządzania i kontroli

#### 2.2.1. Zidentyfikowane ryzyko

Głównymi zagrożeniami są:

- Niewywiązanie się przez państwa członkowskie z ich obowiązków sprawozdawczych lub obowiązku dostarczania informacji na temat posiadających zezwolenie/zarejestrowanych podmiotów gospodarczych i użytkowników;
- Niejednolite wdrożenie prawodawstwa przez państwa członkowskie;
- Niewystarczające systemy kontroli w państwach członkowskich, w szczególności dotyczące posiadających zezwolenie lub zarejestrowanych podmiotów gospodarczych i użytkowników.

#### 2.2.2. Przewidywane metody kontroli

Państwa członkowskie wyznaczyły już organy odpowiedzialne za nadzorowanie wdrażania prawodawstwa oraz rejestrację i przyznawanie zezwoleń działającym zgodnie z prawem podmiotom gospodarczym lub użytkownikom zajmującym się handlem prekursorami narkotykowymi.

Wdrażanie prawodawstwa jest monitorowane podczas regularnych spotkań wyznaczonych właściwych organów krajowych odpowiedzialnych za prawodawstwo UE w zakresie prekursorów narkotykowych.

Bieżące zarządzanie unijną bazą danych o prekursorach narkotykowych będzie wchodzić w zakres kompetencji służb Komisji odpowiedzialnych za monitorowanie prawodawstwa UE dotyczącego prekursorów narkotykowych, głównie DG ENTR i DG TAXUD.

### 2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

*Określić istniejące lub przewidywane środki zapobiegania i ochrony*

Nie stwierdzono szczególnego ryzyka nadużyć lub nieprawidłowości.

### 3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

#### 3.1. Dział(y) wieloletnich ram finansowych i pozycja(pozycje) wydatków w budżecie, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące pozycje w budżecie

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [Treść.....]	Zróżnicowane /niezróżnicowane <sup>31</sup>	państw EFTA <sup>32</sup>	krajów kandydujących <sup>33</sup>	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego
1a. Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia	Artykuł 02.03.01 Funkcjonowanie i rozwój rynku wewnętrznego, zwłaszcza w dziedzinach notyfikacji, certyfikacji i zbliżania przepisów sektorowych	Zróżnicowane/ DA	TAK	NIE	NIE	NIE

- Nowe pozycje w budżecie, o których utworzenie się wnioskuje

Według działów wieloletnich ram finansowych i pozycji w budżecie

Dział wieloletnich ram finansowych	Pozycja w budżecie	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer [Treść.....]	Zróżnicowane /niezróżnicowane	państw EFTA	krajów kandydujących	państw trzecich	w rozumieniu art. 18 ust. 1 lit. aa) rozporządzenia finansowego

<sup>31</sup> Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane

<sup>32</sup> EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu

<sup>33</sup> Kraje kandydujące oraz w stosownych przypadkach potencjalne kraje kandydujące Bałkanów Zachodnich.

### 3.2. Szacunkowy wpływ na wydatki

#### 3.2.1. Synteza szacunkowego wpływu na wydatki

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

<b>Dział wieloletnich ram finansowych:</b>	Numer 1a	Konkurencyjność na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia
--	----------	---

Dyrekcja Generalna: ENTR			Rok 2014 <sup>34</sup>	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020 <sup>35</sup>	SUMA
• Środki operacyjne										
Artykuł 02.03.01 – Funkcjonowanie i rozwój rynku wewnętrznego, zwłaszcza w dziedzinach notyfikacji, certyfikacji i zbliżania przepisów sektorowych	Środki na zobowiązania	(1)	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,315
	Środki na płatności	(2)	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	<b>0,315</b>
Numer pozycji w budżecie	Środki na zobowiązania	(1a)								
	Środki na płatności	(2a)								
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne <sup>36</sup>										
Numer pozycji w budżecie		(3)								
<b>OGÓLEM środki dla DG ENTR</b>	Środki na zobowiązania	= 1+1a +3	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	<b>0,315</b>
	Środki na płatności	= 2+2a +3	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	0,045	<b>0,315</b>

<sup>34</sup> Rok N jest rokiem, w którym rozpoczyna się wprowadzanie w życie wniosku/inicjatywy.

<sup>35</sup> Koszty przewidziano również po 2020 r. ze względu na charakter projektu (prowadzenie bazy danych).

<sup>36</sup> Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednio badania naukowe.

• OGÓLEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)								
	Środki na płatności	(5)								
•OGÓLEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)								
<b>OGÓLEM środki na DZIAŁ &lt;...&gt; wieloletnich ram finansowych –</b>	Środki na zobowiązania	= 4+ 6								
	Środki na płatności	= 5+ 6								

**Jeżeli wpływ wniosku/inicjatywy nie ogranicza się do jednego działu:**

• OGÓLEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)								
	Środki na płatności	(5)								
•OGÓLEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy operacyjne		(6)								
<b>OGÓLEM środki na DZIAŁY 1 do 4 wieloletnich ram finansowych (kwota referencyjna)</b>	Środki na zobowiązania	= 4+ 6								
	Środki na płatności	= 5+ 6								

<b>Dział wieloletnich ram finansowych:</b>	<b>5</b>	„Wydatki administracyjne”
--	----------	---------------------------

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Dyrekcja Generalna: ENTR		Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	SUMA
• Zasoby ludzkie		0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	<b>0,756</b>
• Pozostałe wydatki administracyjne									
<b>OGÓŁEM DG ENTR</b>	Środki	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	<b>0,756</b>

<b>OGÓŁEM środki na DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych</b>	(Środki na zobowiązania ogółem = środki na płatności ogółem)	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	<b>0,756</b>
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

		Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	SUMA
<b>OGÓŁEM środki na DZIAŁY 1 do 5 wieloletnich ram finansowych</b>	Środki na zobowiązania	0,153	0,153	0,153	0,153	0,153	0,153	0,153	<b>1,071</b>
	Środki na płatności	0,153	0,153	0,153	0,153	0,153	0,153	0,153	<b>1,071</b>

3.2.2. Szacunkowy wpływ na środki operacyjne

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych.
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej<sup>37</sup>:

Środki na zobowiązania w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Określić cele i realizacje ↓	REALIZACJA																SUMA	
	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Liczba		Koszt		Liczba		Koszt				
	Rodzaj realizacji <sup>38</sup>	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba całkowita	Razem całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 <sup>39</sup> ...																		
- Realizacja			1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	7	<b>0,315</b>
- Realizacja																		
- Realizacja																		
Cel szczegółowy nr 1 - suma częściowa																		
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 2																		
- Realizacja																		
Cel szczegółowy nr 2 - suma częściowa																		
<b>KOSZT OGÓLEM</b>			1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	1	0,045	7	<b>0,315</b>

<sup>37</sup> Informacje dotyczące wyników nie są dostępne ponieważ nie opracowano jeszcze projektu pilotażowego europejskiej bazy danych.

<sup>38</sup> Realizacje odnoszą się do produktów i usług, które zostaną zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

<sup>39</sup> Zgodnie z opisem w pkt 1.4.2 „Cel(e) szczegółowy(-e) ...”

### 3.2.3. Szacunkowy wpływ na środki administracyjne

#### 3.2.3.1. Streszczenie

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej:

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	SUMA
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------

<b>DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych</b>								
Zasoby ludzkie	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	<b>0,756</b>
Pozostałe wydatki administracyjne								
<b>DZIAŁ 5 wieloletnich ram finansowych – suma częstkowa</b>								

<b>Poza DZIAŁEM 5<sup>40</sup> wieloletnich ram finansowych</b>								
Zasoby ludzkie								
Pozostałe wydatki administracyjne								
<b>Poza DZIAŁEM 5 wieloletnich ram finansowych – suma częstkowa</b>								

<b>SUMA</b>	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	<b>0,756</b>
-------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------

<sup>40</sup> Wsparcie techniczne lub administracyjne oraz wydatki na wsparcie w zakresie wprowadzania w życie programów lub działań UE (dawne pozycje „BA”), pośrednie badania naukowe, bezpośrednie badania naukowe.



### 3.2.3.2. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej:

Wartości szacunkowe należy wyrazić w pełnych kwotach (lub najwyżej z dokładnością do jednego miejsca po przecinku)

	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
<b>• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)</b>							
02 01 01 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji )	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108
XX 01 01 02 (w delegaturach)							
XX 01 05 01 (pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 01 (bezpośrednie badania naukowe)							
<b>• Personel zewnętrzny (w ekwiwalentach pełnego czasu pracy)<sup>41</sup></b>							
XX 01 02 01 (AC, END, INT z globalnej koperty finansowej)							
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT i JED w delegaturach)							
XX 01 04 yy <sup>42</sup>	- w centrali <sup>43</sup>						
	- w delegaturach						
XX 01 05 02 (AC, END, INT - pośrednie badania naukowe)							
10 01 05 02 (AC, END, INT – bezpośrednie badania naukowe)							
Inna pozycja w budżecie (określić)							
<b>SUMA</b>	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108	0,108

**02** oznacza odpowiednią dziedzinę polityki lub odpowiedni tytuł w budżecie

Potrzeby w zakresie zasobów ludzkich zostaną pokryte z zasobów DG już przydzielonych na zarządzanie tym działaniem lub przesuniętych w ramach dyrekcji generalnej, uzupełnionych w razie potrzeby wszelkimi dodatkowymi zasobami, które mogą zostać przydzielone zarządzającej dyrekcji generalnej w ramach procedury rocznego przydziału środków oraz w świetle istniejących ograniczeń budżetowych.

Opis zadań do wykonania:

Urzędnicy i pracownicy zatrudnieni na czas określony	Zarządzanie prawodawstwem i opracowywanie przepisów UE zapewniających jednolity rynek chemikaliów – w szczególności w zakresie prekursorów narkotykowych.
--	---

<sup>41</sup> AC= pracownik kontraktowy; INT = pracownik tymczasowy; JED = młodszy oddelegowany ekspert; AL = członek personelu miejscowego; END= oddelegowany ekspert krajowy.

<sup>42</sup> W ramach pułapu na personel zewnętrzny ze środków operacyjnych (dawne pozycje „BA”).

<sup>43</sup> Przede wszystkim fundusze strukturalne, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejski Fundusz Rybacki.

	<p>Przygotowanie posiedzeń grup roboczych i komitetów regulacyjnych, przewodniczenie im i pisanie z nich sprawozdań, aby zapewnić jednolite wdrażanie prawodawstwa. Pomoc dla państw członkowskich i przemysłu.</p> <p>Przygotowywanie odpowiednich dokumentów zawierających wytyczne oraz uzgodnionych „pytań i odpowiedzi” w ścisłej współpracy z władzami państw członkowskich i innymi zainteresowanymi stronami.</p> <p>Publikacja rocznych sprawozdań na temat konfiskat i zatrzymanych wysyłek.</p> <p>Nadzorowanie prowadzenia i dalszego rozwoju europejskiej bazy danych o prekursorach narkotykowych.</p> <p>Udzielanie odpowiedzi na zapytania parlamentarne.</p> <p>Prace nad dostosowaniem do postępu technicznego i prowadzenie konsultacji między służbami.</p> <p>Zapewnienie ścisłej współpracy z DG TAXUD, która jest odpowiedzialna za monitorowanie handlu zagranicznego prekursorami narkotykowymi.</p>
Personel zewnętrzny	

### 3.2.4. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

- Wniosek/inicjatywa jest zgodny(-a) z wieloletnimi ramami finansowymi 2014-2020.
- Wniosek/inicjatywa wymaga przeprogramowania odpowiedniego działu w wieloletnich ramach finansowych.

Należy wyjaśnić, na czym ma polegać przeprogramowanie, określając pozycje w budżecie, których ma ono dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

- Wniosek/inicjatywa wymaga zastosowania instrumentu elastyczności lub zmiany wieloletnich ram finansowych<sup>44</sup>

Należy wyjaśnić, który wariant jest konieczny, określając pozycje w budżecie, których ma on dotyczyć, oraz podając odpowiednie kwoty.

### 3.2.5. Udział osób trzecich w finansowaniu

- Wniosek/inicjatywa nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- Wniosek/inicjatywa przewiduje współfinansowanie szacowane zgodnie z poniższym:

Środki w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	... wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)			Razem
Określić organ współfinansujący								
OGÓLEM środki objęte współfinansowaniem								

<sup>44</sup> Zob. pkt 19 i 24 porozumienia międzyinstytucjonalnego.

### 3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody.
- Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
  - wpływ na zasoby własne
  - wpływ na dochody różne

w mln EUR (do 3 miejsc po przecinku)

Pozycja w budżecie dotycząca dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy <sup>45</sup>					... wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. pkt 1.6)		
		Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3				
Artykuł .....									

W przypadku wpływu na dochody różne należy wskazać pozycję(-e) wydatków w budżecie, którą(-e) ten wpływ obejmie.

Należy określić metodę obliczania wpływu na dochody.

<sup>45</sup> W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 25 % na poczet kosztów poboru.